



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 877

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 3 decembrie 2014

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>			
805.	— Decret privind înaintarea în gradul de general-locotenent cu trei stele, la trecerea în rezervă, a unui general-maior cu două stele din Ministerul Apărării Naționale .....	2	
806.	— Decret privind înaintarea în gradul de general-locotenent cu trei stele, la trecerea în rezervă, a unui general-maior cu două stele din Ministerul Apărării Naționale .....	2	
807.	— Decret privind înaintarea în gradul de general-locotenent cu trei stele, la trecerea în rezervă, a unui general-maior cu două stele din Ministerul Apărării Naționale .....	3	
808.	— Decret privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea, la trecerea în rezervă, unui colonel din Ministerul Apărării Naționale .....	3	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 473 din 23 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal .....	4-6		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.043.	— Hotărâre privind desființarea Centrului de Sănătate Drăgănești-Olt, județul Olt .....	7	
1.044.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.522/2006 privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Agenției Naționale Anti-Doping .....	8-9	
1.058.	— Hotărâre privind înființarea Institutului de Psihiatrie „Socola” Iași prin reorganizarea Spitalului Clinic de Psihiatrie „Socola” Iași .....		10
1.066.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 902/2005 privind înființarea Institutului Național pentru Studiarea Holocaustului din România „Elie Wiesel” .....		11-12
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
574.	— Ordin al secretarului de stat care conduce Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine nr. 290/2013 pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. ....		13-15
2.793.	— Ordin al viceprim-ministrului, ministrul culturii, interimar, pentru modificarea anexei nr. 18 la Normele metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.379/2006 .....		15
★			
	Rectificări .....		16

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind înaintarea în gradul de general-locotenent cu trei stele,  
la trecerea în rezervă, a unui general-maior cu două stele  
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 99/2014,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul general-maior cu două stele Gabor *Victor* Gabriel se înaintează în gradul de general-locotenent cu trei stele și trece în rezervă cu noul grad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

București, 28 noiembrie 2014.  
Nr. 805.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind înaintarea în gradul de general-locotenent cu trei stele,  
la trecerea în rezervă, a unui general-maior cu două stele  
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 130/2014,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul general-maior cu două stele Rus *Iosif* Alexandru se înaintează în gradul de general-locotenent cu trei stele și trece în rezervă cu noul grad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

București, 28 noiembrie 2014.  
Nr. 806.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind înaintarea în gradul de general-locotenent cu trei stele,  
la trecerea în rezervă, a unui general-maior cu două stele  
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 130/2014,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul general-maior cu două stele Tabarcia *Nicolae* Niculae se înaintează în gradul de general-locotenent cu trei stele și trece în rezervă cu noul grad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

București, 28 noiembrie 2014.  
Nr. 807.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,  
la trecerea în rezervă, unui colonel din Ministerul Apărării  
Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 130/2014,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnului colonel Nichifor *Dumitru* Liviu-Dănuț i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea și trece în rezervă cu noul grad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

București, 28 noiembrie 2014.  
Nr. 808.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 473**

din 23 septembrie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de George Trifan în Dosarul nr. 1.289/121/2014 al Tribunalului Galați — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 367D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 401D/2014, nr. 409D/2014, nr. 456D/2014, nr. 514D/2014, nr. 622D/2014, nr. 623D/2014 și nr. 650D/2014, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de Costică Moldoveanu, Bogdan Petruș, Liviu Todică, Claudiu Spiridon Matache, Constantin Niciu, Cătălin Răducanu și Ion Huzui în dosarele nr. 778/196/2014, nr. 1997/196/2014, nr. 1.033/120/2014, nr. 815/121/2014, nr. 1.905/97/2014, nr. 2011/196/2014 și nr. 1.168/120/2014 ale Tribunalului Brăila — Secția penală, Judecătoria Brăila — Secția penală, Tribunalului Dâmbovița — Secția penală, Tribunalului Galați — Secția penală, Tribunalului Hunedoara — Secția penală, Judecătoria Brăila — Secția penală și, respectiv, Tribunalului Dâmbovița — Secția penală.

4. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

6. Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu se opune conexării dosarelor.

7. Curtea, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 401D/2014, nr. 409D/2014, nr. 456D/2014, nr. 514D/2014, nr. 622D/2014, nr. 623D/2014 și nr. 650D/2014 la Dosarul nr. 367D/2014, care a fost primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

9. Prin Sentința penală nr. 339 din 9 aprilie 2014 pronunțată în Dosarul nr. 1.289/121/2014 și Sentința penală nr. 286/F din 28 martie 2014 pronunțată în Dosarul nr. 815/121/2014 **Tribunalul Galați — Secția penală** a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de George Trifan și Claudiu Spiridon Matache cu ocazia soluționării unei cereri de aplicare a legii penale mai favorabile.

10. Prin Încheierea din 25 aprilie 2014 pronunțată în Dosarul nr. 778/196/2014 **Tribunalul Brăila — Secția penală** a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de Costică Moldoveanu cu ocazia soluționării unei contestații la executare.

11. Prin Încheierea din 20 februarie 2014 pronunțată în Dosarul nr. 1.997/196/2014 și Încheierea din 10 martie 2014 pronunțată în Dosarul nr. 2.011/196/2014 **Judecătoria Brăila — Secția penală** a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de Bogdan Petruș și Cătălin Răducanu cu ocazia soluționării unei contestații la executare și a unei cereri de aplicare a legii penale mai favorabile.

12. Prin Încheierea din 24 aprilie 2014 pronunțată în Dosarul nr. 1.033/120/2014 **Tribunalul Dâmbovița — Secția penală**, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de Liviu Todică cu ocazia soluționării unei cereri de aplicare a legii penale mai favorabile.

13. Prin Sentința penală nr. 258/2014 din 24 aprilie 2014 pronunțată în Dosarul nr. 1.905/97/2014 **Tribunalul Hunedoara — Secția penală** a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de Constantin Niciu cu ocazia soluționării unei cereri de aplicare a legii penale mai favorabile.

14. Prin Încheierea din 18 aprilie 2014 pronunțată în Dosarul nr. 1.168/120/2014 **Tribunalul Dâmbovița — Secția penală** a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de Ion Huzui cu ocazia soluționării unei cereri de aplicare a legii penale mai favorabile.

15. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii susțin că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece apare injust și discriminatoriu ca acela care execută o pedeapsă mai redusă decât maximumul special al legii noi să nu poată beneficia de legea mai blândă. Totodată, este îngreunat accesul la justiție al condamnaților care au primit pedepse sub maximumul special prevăzut de noul Cod penal, întrucât nu a mai

fost preluată prevederea anterioară referitoare la aplicarea facultativă a legii penale mai favorabile. Se mai arată că legea nouă care cuprinde dispozițiile contestate retroactivează aplicându-se unor raporturi penale stabilite anterior și ale căror efecte s-au realizat înainte de intrarea sa în vigoare. Astfel, legea nouă trebuia să respecte suveranitatea legii anterioare și să nu intervină asupra efectelor raportului penal deja stabilit.

16. **Tribunalul Galați — Secția penală**, în Dosarul nr. 367D/2014, și **Judecătoria Brăila — Secția penală**, în dosarele nr. 409D/2014 și nr. 623D/2014 nu și-au exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate. **Tribunalul Brăila — Secția penală, Tribunalul Dâmbovița — Secția penală, Tribunalul Galați — Secția penală**, în Dosarul nr. 815/121/2014 și **Tribunalul Hunedoara — Secția penală** au opinat că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

17. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

18. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale.

19. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

20. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

21. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, cu următorul conținut: „*Pedeapsa aplicată pentru o infracțiune printr-o hotărâre ce a rămas definitivă sub imperiul Codului penal din 1969, care nu depășește maximul special prevăzut de Codul penal, nu poate fi redusă în urma intrării în vigoare a acestei legi.*”

22. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) referitor la aplicarea retroactivă a legii penale mai favorabile, art. 16 referitor la *Egalitatea în drepturi*, art. 124 alin. (2) referitor la unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției, precum și dispozițiile art. 7 referitor la *Nicio pedeapsă fără lege* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

23. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului său din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 365 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din 6 august 2014, Deciziei nr. 385 din 26 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 31 iulie 2014, și Deciziei nr. 437 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 4 august 2014, Curtea Constituțională a statuat că dispozițiile art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal nu contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2) și ale art. 16 și nici prevederilor art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

24. Cu acele ocazii, Curtea a observat că autorii excepției de neconstituționalitate critică încălcarea principiului retroactivității legii penale mai favorabile, identificând simultan, ca lege penală mai favorabilă, atât dispozițiile Codului penal, care a intrat în vigoare la 1 februarie 2014, cât și dispozițiile art. 15 alin. 1 din Codul penal din 1969.

25. Curtea a reținut existența anumitor deosebiri între principiul aplicării retroactive a legii penale mai favorabile în cazul când legea nouă intervine înainte de judecarea definitivă a cauzei și aplicarea aceluiași principiu în situația în care legea nouă intervine după ce hotărârea de condamnare a rămas definitivă.

26. Astfel, Curtea a observat că în cazul unei succesiuni de legi, în cursul procesului penal, anterior rămânerii definitivă a hotărârii, instanța trebuie să opereze, în concret, o stabilire a sancțiunii în raport cu limitele de pedeapsă prevăzute de fiecare dintre aceste legi și să aplice aceste criterii în limitele legii identificate ca fiind mai favorabile, luând în considerare și analizând faptele și situația particulară a fiecărui caz în parte (a se vedea *mutatis mutandis* Decizia nr. 101 din 28 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 22 mai 2013). Referitor la pedepsele definitive, prin aplicarea legii penale mai favorabile, legiuitorul nu a înțeles să repună în discuție criteriile de stabilire și individualizare a sancțiunii, ci numai să înlăture de la executare acea parte din sancțiune care excedează maximului prevăzut de legea nouă, respectiv acea sancțiune mai grea care nu mai este prevăzută de legea nouă (a se vedea Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1 din 14 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din 13 mai 2014).

27. De asemenea, Curtea a observat existența anumitor diferențe și în ceea ce privește aplicarea retroactivă a legii noi, ce intervine după ce hotărârea de condamnare a rămas definitivă. Spre deosebire de situațiile tranzitorii propriu-zise, numărul criteriilor folosite pentru determinarea caracterului mai favorabil al legii noi, în cazul pedepselor definitiv aplicate, este mai mic, ele reducându-se la limitele de pedeapsă prevăzute în cele două legi și la cauzele legale de modificare a acestor limite. Astfel, Curtea a reținut că legea nouă poate să prevadă o pedeapsă mai ușoară, dar sancțiunea aplicată fie să depășească maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, fie să nu depășească acest maxim. Dacă în primul caz se ajunge la executarea unui quantum al sancțiunii care nu are corespondent în legea penală în vigoare, acest raționament nu mai subzistă în cea de-a doua ipoteză.

28. Curtea a apreciat că în cea de-a doua ipoteză este vorba despre punerea în balanță a dreptului unei persoane condamnate la aplicarea legii penale mai favorabile și alte drepturi sau valori constituționale care pot contracara parțial sau complet acest drept, precum principiul securității raporturilor juridice și principiul autorității de lucru judecat. Astfel, legiuitorul, având sarcina de a echilibra intensitatea încălcării drepturilor fundamentale ale persoanei condamnate și valorile care justifică această încălcare, a eliminat aplicarea facultativă a legii penale mai favorabile din Codul penal.

29. Având în vedere cele statuate în jurisprudența proprie, dar și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene referitor la principiul autorității de lucru judecat, Curtea a constatat că legiuitorul a limitat aplicarea legii penale mai favorabile în cazul hotărârilor definitive la acele cazuri în care sancțiunea aplicată depășește maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, fără ca în acest mod să fie încălcat art. 15 alin. (2) din Constituție.

30. În ceea ce privește încălcarea prevederilor art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale din perspectiva principiului aplicării retroactive a

legii penale mai favorabile, Curtea a observat că instanța europeană a statuat că art. 7 paragraful 1 din Convenție garantează nu numai principiul neretroactivității legii penale mai severe, ci și principiul retroactivității legii penale mai favorabile. Acest principiu este încorporat în regula potrivit căreia, în cazul în care există diferențe între legea penală în vigoare la momentul comiterii infracțiunii și legile penale ulterioare adoptate înainte de pronunțarea unei hotărâri definitive, instanțele trebuie să aplice legea ale cărei prevederi sunt cele mai favorabile inculpatului (Hotărârea din 17 septembrie 2009 pronunțată în Cauza *Scoppola împotriva Italiei* nr. 2, paragraful 109). Așa fiind, instanța de contencios constituțional a concluzionat în sensul că, în aplicarea legii penale mai favorabile, instanța europeană are în vedere situația în care ulterior comiterii unei infracțiuni, dar înainte de pronunțarea unei hotărâri definitive, o nouă lege prevede impunerea unei pedepse mai blânde, în acest caz autorul infracțiunii trebuind să beneficieze de legea penală mai favorabilă. Astfel, în vreme ce o lege dezincriminatoare ulterioară se aplică autorilor faptelor până la momentul executării complete a pedepselor, o lege penală nouă, care reduce sau atenuază pedepsele aplicabile, li se aplică autorilor actelor până în momentul în care condamnarea lor dobândește autoritatea de lucru judecat.

31. Având în vedere cele reținute, Curtea a constatat că dispozițiile criticate nu contravin principiului aplicării retroactive a legii penale mai favorabile prevăzută de art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

32. Referitor la încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16, Curtea a observat că autorii excepției deduc neconstituționalitatea textului de lege criticat dintr-un pretins tratament discriminatoriu aplicat persoanelor condamnate definitiv, determinat de renunțarea la aplicarea facultativă a legii penale mai favorabile în cazul hotărârilor definitive.

33. Analizând această critică, în Decizia nr. 365 din 25 iunie 2014, precitată, Curtea a apreciat că analiza situației ce face obiectul prezentelor dosare pornește de la ipoteza că ambele categorii de persoane între care se realizează comparația de către autorii excepției sunt persoane condamnate definitiv, ceea ce ar determina calificarea situației acestora ca fiind identică. Curtea a constatat însă că diferența rezidă în aceea că în cazul

primei categorii sancțiunile aplicate depășesc maximul special al noii reglementări, nemaigăsindu-și corespondent în noua legislație, situându-ne astfel în ipoteza aplicării obligatorii a legii penale mai favorabile reglementate atât de art. 14 din Codul penal din 1969, cât și de art. 6 din Codul penal, pe când în cazul celei de-a doua categorii, în care se găsesc și autorii excepției, sancțiunile aplicate acestora nu depășesc maximul special cuprins în noua reglementare, ceea ce ar fi putut atrage aplicarea facultativă a legii penale mai favorabile în cazul pedepselor definitive doar sub imperiul art. 15 din Codul penal din 1969, reglementare nepreluată însă în Codul penal.

34. Curtea a observat că analiza realizată din această perspectivă duce la concluzia că cele două categorii de persoane se află în situații juridice diferite, astfel încât aplicarea noii reglementări doar persoanelor a căror sancțiune aplicată depășește maximul special prevăzută de legea nouă nu poate duce la o înfrângere a principiului egalității.

35. În ceea ce privește pretinsa discriminare între persoanele care au săvârșit faptele sub imperiul legii vechi și au fost condamnate sub imperiul acestei legi și cele care, săvârșind faptele în aceleași condiții, nu au fost condamnate, urmând a li se aplica noile dispoziții, Curtea a constatat că aceste persoane nu se regăsesc în situații identice (unele persoane au fost condamnate definitiv, altele nu au fost condamnate definitiv), astfel că tratamentul juridic diferențiat este justificat și nu se poate vorbi despre existența unei discriminări.

36. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluția deciziilor invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

37. Referitor la invocarea dispozițiilor art. 124 alin. (2) din Constituție, Curtea constată că, în motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia se rezumă la a reda textul din Constituție, fără a arăta, în mod concret, în ce constă contrarietatea dintre aceste prevederi constituționale și textul de lege criticat, astfel încât critica de neconstituționalitate nu poate fi reținută. Curtea Constituțională nu se poate substitui autorilor excepției în formularea unor critici de neconstituționalitate, cu atât mai mult cu cât prevederile constituționale invocate nu susțin prin ele însele neconstituționalitatea textelor de lege criticate.

38. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de George Trifan și Claudiu Spiridon Matache în dosarele nr. 1.289/121/2014 și nr. 815/121/2014 ale Tribunalului Galați — Secția penală, de Costică Moldoveanu în Dosarul nr. 778/196/2014 al Tribunalului Brăila — Secția penală, de Bogdan Petruș și Cătălin Răducanu în dosarele nr. 1.997/196/2014 și nr. 2.011/196/2014 ale Judecătoria Brăila — Secția penală, de Liviu Todică în Dosarul nr. 1.033/120/2014 al Tribunalului Dâmbovița — Secția penală, de Constantin Niciu în Dosarul nr. 1.905/97/2014 al Tribunalul Hunedoara — Secția penală și de Ion Huzui în Dosarul nr. 1.168/120/2014 al Tribunalul Dâmbovița — Secția penală și constată că dispozițiile art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Galați — Secția penală, Tribunalului Brăila — Secția penală, Tribunalului Dâmbovița — Secția penală, Tribunalului Hunedoara — Secția penală și Judecătoria Brăila — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 septembrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind desființarea Centrului de Sănătate Drăgănești-Olt, județul Olt

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 174 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă desființarea Centrului de Sănătate Drăgănești-Olt, din orașul Drăgănești-Olt, județul Olt, unitate sanitară publică cu paturi, cu personalitate juridică, pentru care managementul asistenței medicale a fost transferat către Consiliul Local Drăgănești-Olt, județul Olt.

Art. 2. — Componentele bazei materiale a Centrului de Sănătate Drăgănești-Olt achiziționate cu finanțare de la bugetul de stat sau cu credite externe garantate de Guvern și celelalte componente ale bazei materiale, inclusiv stocurile de medicamente, materiale sanitare și alimente, care se încadrează în prevederile art. 1 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 99/2004, cu modificările și completările ulterioare, și care se află în administrarea unității sanitare prevăzute la art. 1, se dau în administrarea Spitalului Județean de Urgență Slatina, care le va prelua prin protocol de predare-preluare, semnat de Direcția de Sănătate Publică a Județului Olt, în numele statului, și de Spitalul Județean de Urgență Slatina, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă:

a) poziția 254 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 529/2010 pentru aprobarea menținerii managementului asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale care au desfășurat faze-pilot, precum și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se menține managementul asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale și la Primăria Municipiului București și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se transferă managementul asistenței medicale către autoritățile administrației publice locale și către Primăria Municipiului București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 10 iunie 2010, cu modificările și completările ulterioare;

b) poziția 48 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 212/2011 pentru aprobarea Programului de interes național „Dezvoltarea rețelei naționale de cămine pentru persoanele vârstnice”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 175 din 11 martie 2011, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,  
**Nicolae-Liviu Dragnea**  
Ministrul sănătății,  
**Nicolae Băncioiu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ioana-Maria Petrescu**  
Ministrul delegat pentru buget,  
**Darius-Bogdan Vâlcov**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.522/2006  
privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de organizare și funcționare  
ale Agenției Naționale Anti-Doping**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.522/2006 privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Agenției Naționale Anti-Doping, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 19 ianuarie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Numărul maxim de posturi al Agenției Naționale Anti-Doping este de 73 de posturi, inclusiv demnitarii.”

**2. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

**3. În anexa nr. 2, după articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 11, cu următorul cuprins:**

„Art. 11. — Laboratorul de control doping este entitate independentă din punct de vedere analitic și operațional față de Agenție și de orice structură sportivă.”

**4. În anexa nr. 2, la articolul 3, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Veniturile proprii se asigură din:

- a) venituri din valorificările produselor provenite din activități proprii ori anexe, în legătură cu obiectivele prevăzute de lege;
- b) donații, legate și sponsorizări, în condițiile legii;
- c) contracte de prestări de servicii pentru efectuarea analizelor doping;

d) tarife pentru formarea și perfecționarea ofițerilor de control doping;

e) tarife pentru testarea suplimentelor nutritive;

f) tarife pentru analiză dosar suplimente nutritive;

g) proiecte de cercetare;

h) taxe pentru activitatea prestată de comisiile prevăzute la art. 12 alin. (1) din Legea nr. 227/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

i) fonduri obținute în cadrul colaborărilor internaționale;

j) taxă pentru participarea la cursul de instruire din punctul de vedere al reglementărilor anti-doping;

k) taxa pentru eliberarea certificatului de funcționare din punctul de vedere al reglementărilor anti-doping, potrivit dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 104/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

l) fonduri rambursabile/nerambursabile, cum ar fi, fără a se limita la acestea, fondurile comunitare și/sau alte fonduri acordate de instituțiile financiare naționale/internaționale, în condițiile prevăzute de lege;

m) alte surse de venituri în condițiile legii.”

**Art. II.** — Încadrarea personalului în numărul maxim de posturi aprobat și în noua structură organizatorică se face în termenele și cu respectarea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare pentru fiecare categorie de personal.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Ion Moraru**

Președintele Agenției Naționale Anti-Doping,

**Graziela Elena Vâjială**

Ministrul finanțelor publice,

**Ioana-Maria Petrescu**

Ministrul delegat pentru buget,

**Darius-Bogdan Vâlcov**

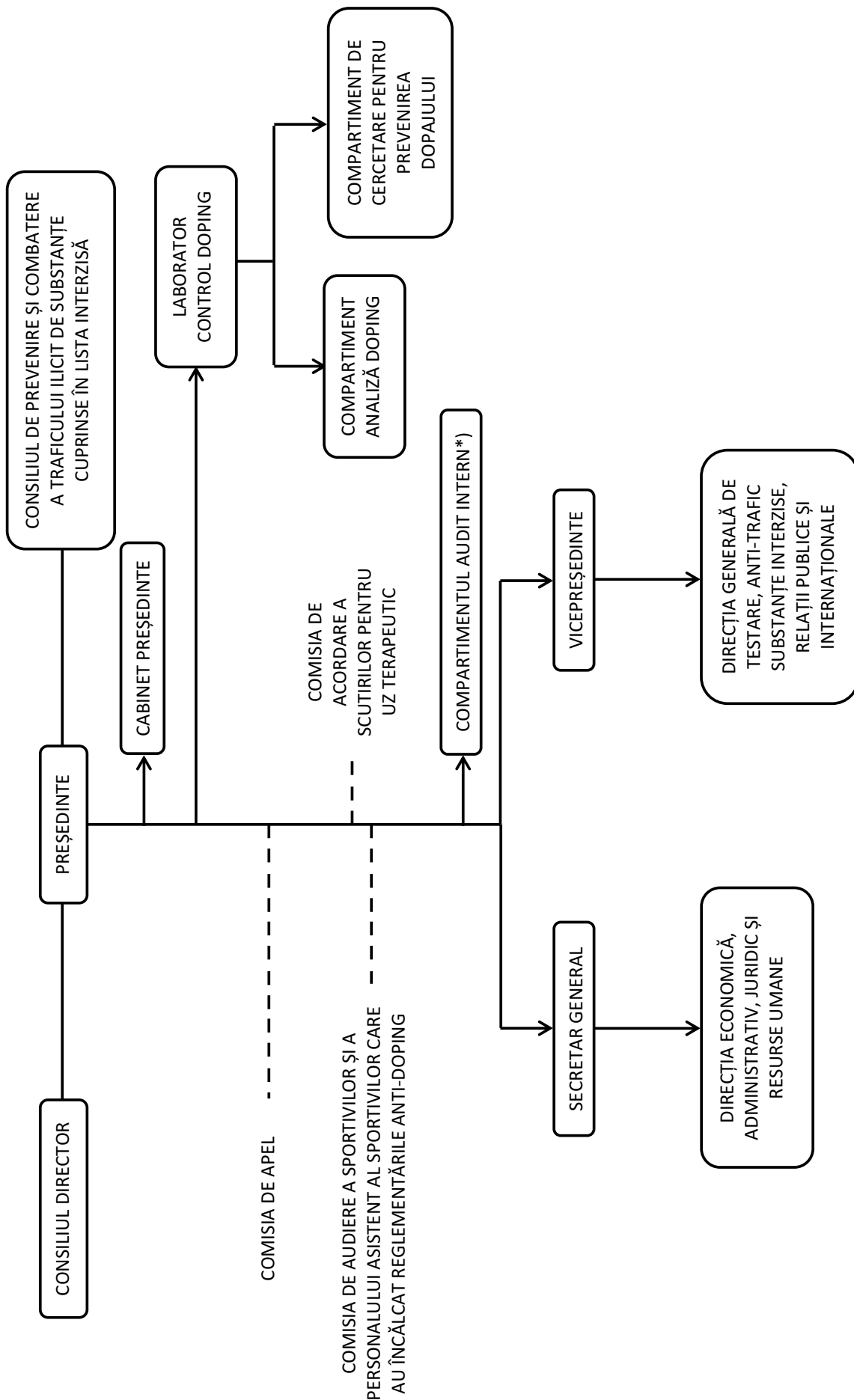
Ministrul muncii, familiei, protecției sociale  
și persoanelor vârstnice,

**Rovana Plumb**



**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ  
a Agenției Naționale Anti-Doping**

Numărul maxim de posturi = 73, inclusiv demnitari



\*) Compartimentul audit intern se organizează la nivel de birou

1) Anexa este reprodusă în facsimil.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind înființarea Institutului de Psihiatrie „Socola” Iași  
prin reorganizarea Spitalului Clinic de Psihiatrie „Socola” Iași**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 174 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se înființează Institutul de Psihiatrie „Socola” Iași, unitate sanitară publică cu paturi, cu personalitate juridică, cu sediul în municipiul Iași, șoseaua Bucium nr. 36, județul Iași, în subordinea Ministerului Sănătății, prin reorganizarea Spitalului Clinic de Psihiatrie „Socola” Iași, unitate sanitară cu personalitate juridică, aflată în subordinea Ministerului Sănătății, care se desființează.

Art. 2. — Institutul de Psihiatrie „Socola” Iași este unitate de asistență medicală de specialitate care are ca obiect de activitate furnizarea de servicii medicale de psihiatrie. La nivelul acestei unități se desfășoară și activitate de învățământ și cercetare științifică-medicală, de îndrumare și coordonare metodologică în specialitatea psihiatrie, pentru județele din nord și est, precum și de educație medicală continuă.

Art. 3. — (1) Institutul de Psihiatrie „Socola” Iași se organizează și funcționează în conformitate cu prevederile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Conducerea Institutului de Psihiatrie „Socola” Iași este asigurată potrivit prevederilor art. 178—187 din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Până la ocuparea prin concurs a funcțiilor de conducere și constituirea tuturor organelor de conducere prevăzute de lege, conducerea interimară a Institutului de Psihiatrie „Socola” Iași se numește prin ordin al ministrului sănătății, potrivit prevederilor art. 178—187 din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Structura organizatorică a Institutului de Psihiatrie „Socola” Iași se aprobă prin ordin al ministrului sănătății, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Personalul din cadrul Spitalului Clinic de Psihiatrie „Socola” Iași se preia de către Institutul de Psihiatrie „Socola” Iași, cu păstrarea drepturilor și a salariilor avute la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, potrivit prevederilor legale în vigoare.

Art. 6. — Institutul de Psihiatrie „Socola” Iași, înființat potrivit art. 1, se finanțează integral din venituri proprii și funcționează

pe principiul autonomiei financiare. Veniturile proprii ale spitalelor publice provin din sumele încasate pentru servicii medicale, alte prestații efectuate pe bază de contract, precum și din alte surse, conform legii.

Art. 7. — (1) Patrimoniul Spitalului Clinic de Psihiatrie „Socola” Iași, stabilit pe baza situațiilor financiare întocmite potrivit art. 28 alin. (1) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se preia de către Institutul de Psihiatrie „Socola” Iași, pe bază de protocol de predare-preluare, încheiat în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) Imobilele compuse din construcții, anexele și terenurile aferente, în care funcționează Spitalul Clinic de Psihiatrie „Socola” Iași, se preiau de către Institutul de Psihiatrie „Socola” Iași, cu respectarea situației juridice a acestora, existentă la data desființării.

(3) Institutul de Psihiatrie „Socola” Iași preia toate drepturile și se subrogă în toate obligațiile Spitalului Clinic de Psihiatrie „Socola” Iași.

(4) Ministerul Sănătății va efectua demersurile necesare pentru modificarea anexei nr. 15 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — La anexa nr. 2, litera A „Unități aflate în subordinea Ministerului Sănătății”, capitolul II „Unități finanțate integral din veniturii proprii din contractele încheiate prin sistemul de asigurări sociale de sănătate” din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139 din 2 martie 2010, cu modificările și completările ulterioare, punctul 51 se modifică și va avea următorul cuprins:

„51. Institutul de Psihiatrie «Socola» Iași”.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

p. Ministrul sănătății,  
**Tucmeanu Alin Iulian**,  
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,  
**Ioana-Maria Petrescu**

Ministrul delegat pentru buget,  
**Darius-Bogdan Vâlcov**

p. Ministrul educației naționale,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

Ministrul delegat pentru învățământ superior,  
cercetare științifică și dezvoltare tehnologică,  
**Mihnea Cosmin Costoiu**

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale  
și persoanelor vârstnice,  
**Rovana Plumb**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 902/2005 privind înființarea Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 902/2005 privind înființarea Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 19 august 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din România «Elie Wiesel» este instituție publică cu personalitate juridică, coordonată de secretarul general al Guvernului.

(2) Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din România «Elie Wiesel», denumit în continuare *Institutul*, are sediul în municipiul București.”

**2. La articolul 4, literele h) și k) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„h) organizează și sprijină realizarea de acțiuni cu caracter științific, social-cultural și educațional privind Holocaustul, pe bază de proiect;

.....  
k) inițiază, prin Secretariatul General al Guvernului, și avizează proiecte de acte normative în domeniul său de activitate.”

**3. După articolul 4 se introduce un nou articol, articolul 41, cu următorul cuprins:**

„Art. 41 — Pentru acțiunile prevăzute la art. 4 lit. f) și h) se pot acoperi următoarele cheltuieli:

a) cazare și masă în unități hoteliere și pensiuni turistice, categoria 3 stele, transport, pentru participanții la acțiunile, programele și proiectele realizate individual sau în parteneriat. Numărul maxim de participanți și invitați la acțiunile, programele și proiectele realizate individual sau în parteneriat poate fi de maximum 100 de persoane. Baremul maxim al cheltuielilor pentru masă este de 90 lei/zi/persoană, apa, ceai sau cafea la un barem de 6,50 lei/persoană/zi;

b) premii, onorarii, achiziții de bunuri și servicii, inclusiv servicii de organizare a expozițiilor, târgurilor, seminarelor, spectacolelor, conferințelor, congreselor, amenajarea spațiilor unde acestea se desfășoară, în condițiile legii;

c) editare, tipărire, multiplicare, difuzare, traducere, realizarea de obiecte promoționale, filme documentare și filme artistice de scurtmetraj, servicii de publicitate în mass-media și

pe internet, consultanță în gestionarea și evaluarea proiectelor, consultanță în relații cu publicul, realizarea de campanii de informare publică și promovarea imaginii, operațiuni de multiplicare/printare multimedia, materiale promoționale, abonamente, chirie și alte servicii.”

**4. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — Pe lângă Institut se organizează și funcționează:

a) Consiliul științific, organ consultativ științific de specialitate, cu rolul de a stabili obiectivele de activitate ale Institutului și de a aviza rapoartele acestuia, este format dintr-un număr de până la 31 de personalități reprezentative și recunoscute în domeniul studierii Holocaustului; președintele Consiliului științific asigură promovarea programelor Institutului și monitorizează activitatea de dezvoltare și cercetare științifică acestuia, pe plan intern și internațional; membrii Consiliului științific sunt numiți de către directorul general al Institutului și nu sunt salariați;

b) Colegiul de onoare, format din personalități ale vieții publice interne și internaționale, cu competențe și merite în domeniul studierii Holocaustului; Colegiul de onoare acționează ca o interfață între Institut și membrii societății civile din țară sau din străinătate, având rol de reprezentare; membrii Colegiului de onoare sunt numiți prin decizie a prim-ministrului, la propunerea directorului general al Institutului, și nu sunt salariați.”

**5. La articolul 7, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Structura organizatorică a Institutului este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

**6. La articolul 7, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Regulamentul intern de organizare și funcționare al Institutului se aprobă prin decizie a directorului general.”

**7. După articolul 11 se introduce o anexă, al cărei conținut este prevăzut în anexa la prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului nr. 902/2005 privind înființarea Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 19 august 2005, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,  
**Ion Moraru**

Directorul general al Institutului Național  
pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”,

**Alexandru Florian**

Ministrul finanțelor publice,

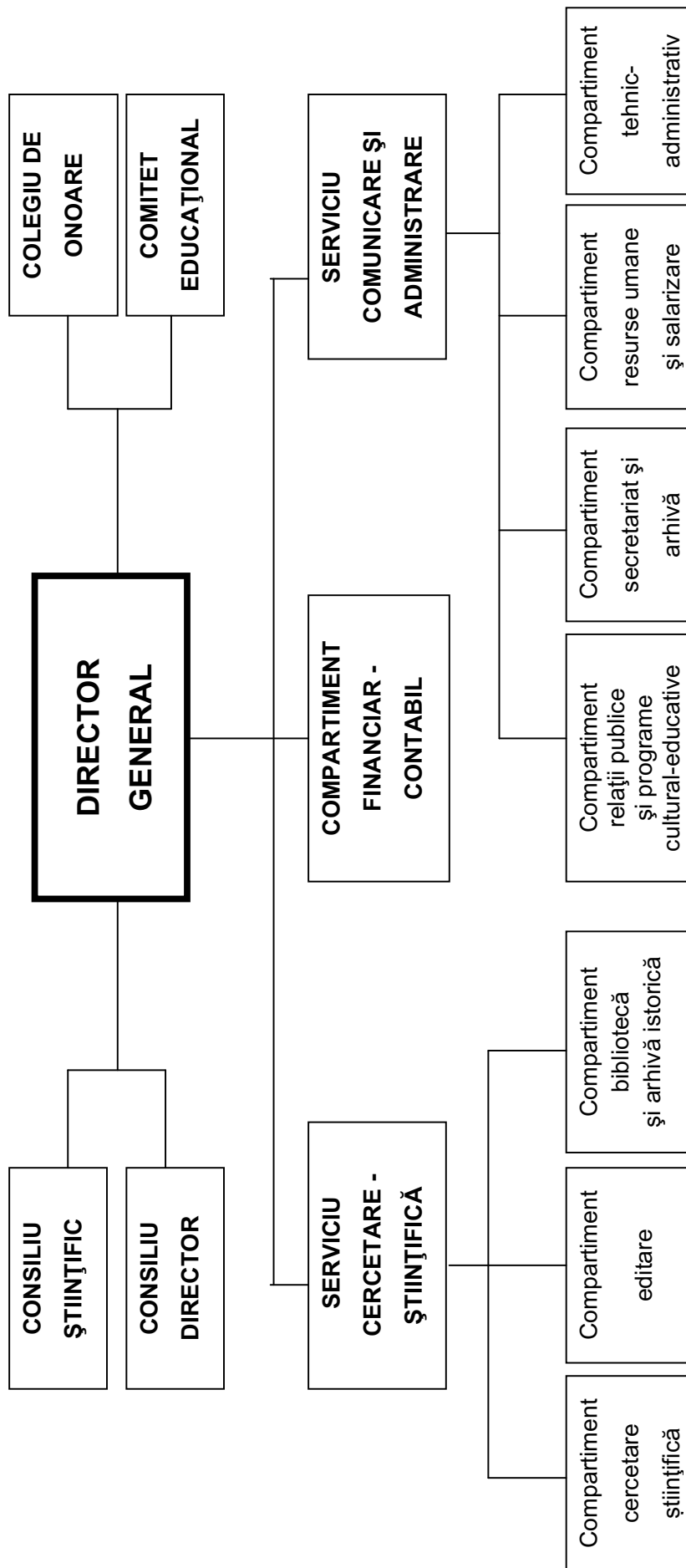
**Ioana-Maria Petrescu**

Ministrul delegat pentru buget,

**Darius-Bogdan Vâlcov**

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ**  
a Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”

**Numărul maxim de posturi aprobat = 18**



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI

DEPARTAMENTUL PENTRU PROIECTE DE INFRASTRUCTURĂ,

INVESTIȚII STRĂINE, PARTENERIAT PUBLIC-PRIVAT ȘI PROMOVAREA EXPORTURILOR

## ORDIN

**privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine nr. 290/2013 pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.**

În temeiul prevederilor art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 alin. (4) și ale art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 3 alin. (1) pct. I lit. k) și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 536/2014 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor,

**secretarul de stat care conduce Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 3 la Ordinul ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine nr. 290/2013 pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 484

din 2 august 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2015.

Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine,  
Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor,  
**Alexandru Năstase,**  
secretar de stat

București, 24 noiembrie 2014.  
Nr. 574.

*ANEXĂ*  
(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 290/2013)

### TARIFE DE TRECERE pentru utilizarea podului peste Dunăre în sensul Giurgiu—Ruse

Partea 1:

Nr. crt.	Categorie vehicul rutier	Tarif — euro (cu TVA inclus)	Tarif — lei (cu TVA inclus)	Tarif — USD (cu TVA inclus)	Nr. treceri	Valabilitate
1.1.	Vehicule rutiere de transport persoane cu cel mult 8+1 locuri pe scaune (inclusiv conducătorul auto) — autoturisme	3,00	13,00	4,00	1	o trecere
		48,00	212,00	60,00	20	până la 31 decembrie
		0,00	0,00	0,00	nelimitat	20 iunie
		8,00	35,00	10,00	31	o lună calendaristică, pentru riverani
1.2.	Vehicule rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mică sau egală cu 3,5 tone, exclusiv vehiculele rutiere de transport persoane	6,00	26,00	8,00	1	o trecere
		96,00	423,00	121,00	20	până la 31 decembrie
2.1.	Vehicule rutiere de transport persoane cu mai mult de 9 locuri pe scaune (inclusiv conducătorul auto) și maximum 23 de locuri pe scaune (inclusiv conducătorul auto)	12,00	53,00	15,00	1	o trecere
		209,00	922,00	263,00	20	până la 31 decembrie

Nr. crt.	Categorie vehicul rutier	Tarif — euro (cu TVA inclus)	Tarif — lei (cu TVA inclus)	Tarif — USD (cu TVA inclus)	Nr. treceri	Valabilitate
2.2.	Vehicule rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mare de 3,5 tone și mai mică de 7,5 tone, exclusiv vehiculele rutiere de transport persoane	12,00	53,00	15,00	1	o trecere
		209,00	922,00	263,00	20	până la 31 decembrie
3.	Vehicule rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mare sau egală cu 7,5 tone și mai mică de 12,0 tone, exclusiv vehiculele rutiere de transport persoane	18,00	79,00	23,00	1	o trecere
		314,00	1.385,00	396,00	20	până la 31 decembrie
4.1.	Vehicule rutiere de transport persoane cu mai mult de 23 de locuri pe scaune (inclusiv conducătorul auto)	25,00	110,00	32,00	1	o trecere
		435,00	1.918,00	548,00	20	până la 31 decembrie
4.2.	Vehicule rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mare sau egală cu 12,0 tone și cu maximum 3 axe (inclusiv), exclusiv vehiculele rutiere de transport persoane	25,00	110,00	32,00	1	o trecere
		435,00	1.918,00	548,00	20	până la 31 decembrie
5.	Vehicule rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mare sau egală cu 12,0 tone și cu minimum 4 axe (inclusiv), exclusiv vehiculele rutiere de transport persoane	37,00	163,00	47,00	1	o trecere
		644,00	2.840,00	812,00	20	până la 31 decembrie

#### Partea 2:

A. Sunt exceptate de la plata tarifului de trecere vehiculele:

a) deținute în proprietate sau utilizate în baza unui drept legal de unitățile Ministerului Apărării Naționale;

b) deținute sau utilizate în baza unui drept legal de unitățile subordonate Ministerului Afacerilor Interne;

c) specializate deținute sau utilizate în baza unui drept legal, în exclusivitate, pentru servicii de ambulanță;

d) deținute sau utilizate în baza unui drept legal de serviciile de urgență, astfel cum sunt reglementate prin Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 363/2002, cu modificările și completările ulterioare;

e) deținute sau utilizate în baza unui drept legal, de către instituții ale statului cu atribuții în securitatea și siguranța națională;

f) deținute sau utilizate în baza unui drept legal de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. și de către subunitățile acesteia;

g) escortate de poliție sau de jandarmerie, care nu se supun controlului, în interes de stat ori securitate națională;

h) deținute sau utilizate în baza unui drept legal de către persoanele cu handicap locomotor și care sunt adaptate handicapului;

i) aparținând Corpului diplomatic și vehiculele de transport consular, identificate prin numere de înmatriculare specifice;

j) care efectuează transporturi de echipamente de prim ajutor și ajutoare umanitare, în cazul unor calamități sau dezastre naturale;

k) care efectuează transporturi în interesul NATO sau al Parteneriatului pentru Pace, așa cum sunt definite prin Legea nr. 362/2004 pentru aderarea României la Acordul dintre statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord cu privire la statutul forțelor lor, semnat la Londra la 19 iunie 1951, și la Protocolul privind statutul comandamentelor militare internaționale, înființate în

temeiul Tratatului Atlanticului de Nord, semnat la Paris la 28 august 1952;

l) specializate, inclusiv vehiculele care efectuează transportul acestora, care participă la acțiuni de dezapezire sau în situații de calamitate, dezastre naturale ori în situații de urgență cauzate de fenomene meteorologice deosebite comunicate de Administrația Națională de Meteorologie prin cod portocaliu ori roșu;

m) care desfășoară activități de întreținere curentă pe timp de vară și iarnă, lucrări de siguranță rutieră și reabilitare la pod, inclusiv drumul de acces.

#### NOTE:

Pentru vehiculele de la lit. a) — i) care nu prezintă însemne sau înscrisuri distincte specifice, așa cum prezintă vehiculele specializate de poliție, jandarmerie, ambulanță, pompieri sau cele ale Ministerului Apărării Naționale, dovada încadrării în excepțiile de plată se face prin prezentarea certificatului de înmatriculare.

Pentru vehiculele de la lit. j) și k), dovada încadrării se face prin prezentarea certificatului de înmatriculare împreună cu scrisoarea de trăsură CMR sau avizul de însoțire a mărfii.

Pentru vehiculele de la lit. l), dovada încadrării în excepțiile de plată se face prin prezentarea certificatului de înmatriculare și numai în cazurile anunțate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.

Pentru vehiculele de la lit. m), dovada încadrării în excepțiile de la plata tarifelor se face prin prezentarea permisului de liberă trecere emis de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. Emiterea permiselor de liberă trecere se va face în baza situației realizate de către direcția derulatoare și aprobate de directorul general, conform contractului aflat în derulare.

În vederea justificării trecerii vehiculelor scutite, personalul Agenției de control și încasare are dreptul să păstreze o copie a documentelor justificative.

**B. Tarife:**

1. numărul de axe, maximum 3 sau minimum 4, se consideră în cuplajul/combinajia de vehicule rutiere;

2. tarifele se aplică pentru fiecare trecere în sensul Giurgiu—Ruse;

3. tarifele pentru 20 de treceri sunt valabile pentru același tip de vehicul rutier, în baza unor bilete matcă — cupon preplătite, cu valabilitate până la data de 31 decembrie a fiecărui an;

4. tarifele pentru riverani sunt valabile în baza unor bilete matcă — cupon preplătite, achiziționate pentru cel puțin o lună calendaristică, personalizate cu numărul de înmatriculare al vehiculului rutier deținut de riveran sau utilizat în baza unui drept legal, pentru 31 de treceri într-o lună calendaristică, și achitate anticipat cu cel mult 30 de zile;

5. prin *riveran* se înțelege persoana fizică ce are domiciliul situat de o parte a cursului Dunării și locul de muncă de cealaltă parte a cursului Dunării și care utilizează podul pentru a se deplasa la/de la serviciu — de la/la domiciliu;

6. calitatea de riveran se recunoaște numai pentru persoane fizice, în baza unei adeverințe emise de angajator care să ateste

calitatea de angajat, reînnoită la 3 luni, și în baza adresei de domiciliu din actul de identitate;

7. documentele în baza cărora se recunoaște calitatea de riveran vor fi prezentate în limba română; în cazul traducerilor, acestea trebuie legalizate;

8. modelul biletului matcă — cupon și procedura de emiteră, gestionare și control vor fi stabilite de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri București;

9. tarifele pentru 20 de treceri și tarifele pentru riverani sunt valabile numai pentru plata integrală anticipată;

10. data de 20 iunie a fiecărui an este considerată „Ziua Podului”, în care autoturismele pot trece fără achitarea tarifului;

11. biletele matcă — cupon preplătite se vor emite în următoarele locații: Agenția de Control și Încasare Giurgiu, Secția de Drumuri Naționale București Sud și Direcția Regională de Drumuri și Poduri București; alte puncte suplimentare față de cele menționate vor fi publicate pe site-ul Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.

MINISTERUL CULTURII

**ORDIN****pentru modificarea anexei nr. 18 la Normele metodologice pentru aplicarea****Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.379/2006**

În temeiul prevederilor art. 6 alin. (1) pct. 25 din Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în baza dispozițiilor art. 61 din Normele metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.379/2006, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

**viceprim-ministrul, ministrul culturii, interimar**, emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 18 la Normele metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.379/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 900 din 6 noiembrie 2006, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La punctul 2.2, litera e) va avea următorul cuprins:**

„e) Persoanele fizice sau juridice care prezintă pentru clasificare un număr mai mare de 25 de filme pe peliculă, digital

2D/3D/IMAX, sau un număr mai mare de 100 de filme pe casete/discuri video sau alte tipuri de suport, în cursul unui an calendaristic, beneficiază de o reducere cu 25% a tarifelor prevăzute la lit. a)—c) pentru durata aceluiași an, pentru fiecare film care depășește numărul de 25, respectiv 100 de titluri.”

**2. Punctul 2.3 va avea următorul cuprins:**

„2.3. Etichete de clasificare filme .....  
0,5 lei/buc.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul culturii, interimar,  
**Hegedüs Csilla**,  
secretar de stat

București, 21 noiembrie 2014.  
Nr. 2.793.

## RECTIFICĂRI

La Hotărârea Guvernului nr. 101/2014 pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 1.352/2001 privind atestarea domeniului public al județului Hunedoara, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Hunedoara, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 168 din 10 martie 2014, se face următoarea rectificare:

— la liniuța a IV-a a punctului 4 al articolului I, în loc de: „— *Corpul C4 — Construcții anexă din cărămidă, tip P, suprafață construită 13 mp, și teren aferent corp 4 (inclusiv corp) de 487,30 mp din totalul de 3.068 mp, înscris în CF nr. 60641— Criscior sub C4.*” se va citi: „— *Corpul C4 — Construcții anexă din cărămidă, tip P, suprafață construită 13 mp, înscris în CF nr. 60641 — Criscior sub C4.*”

---

---

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

